

Eesti ja üldkeeleteaduse instituudi doktoritööde kaitsmise kord

1. Eesti ja üldkeeleteaduse instituudi nõukogu lähtub doktorikraadi andmisel Tartu Ülikoolis kehtivast doktoritööpe eeskirjast ning käesolevas kodukorras sätestatud tingimustest.
2. Doktoritöö vormistatakse kas monograafiana või tervikliku teaduspublikatsioonide kogumina, mis koosneb katuspeatükist ja vähemalt kolmest doktoritööpe eeskirja punktidele 116.1 või 116.2 vastavas väljaandes avaldatud või avaldamiseks vastu võetud teadusartiklist.
3. Doktorikraadi taotleja esitab nõukogule doktoritööpe eeskirjapunktis 122 nimetatud dokumendid (sh väitekirja käsikirja) elektroonselt või vajadusel paberil ühes eksemplaris . Dokumendid esitatakse nõukogu sekretärile.
4. Instituudi nõukogu otsustab 6 nädala jooksul dokumentide saamisest iga konkreetse väitekirja puhul eraldi, kellele saata see eelretsenseerimisele. Instituudi nõukogu tellib ühe retsensiooni oma töötajatelt, et hinnata töö valmidust eelretsenseerimisele suunamiseks. Nõukogu kutsub eelretsenseerimisele saatmise koosolekule väitekirja kaitsja ja juhendaja(d), et arutada doktoritöö sobivust eelretsenseerimisele suunamiseks ja võimalikke retsensente. Väitekirja saadetakse kahele eelretsensendile, vähemalt üks eelretsensendidest on välismaalt.
5. Retsenseerimise protsessi jooksul (alates töö üleandmisest retsensendile kuni retsensiooni saabumiseni) ei suhtle eelretsensent ja oponent doktorikraadi taotleja ega tema juhendajaga väitekirjaga seotud teemadel. Eelretsensendi ja oponentiga suhtleb instituudi juhataja või tema poolt selleks määratud isik.
6. Koosolekul, kus otsustatakse väitekirja kaitsmisele lubamine, on järgmised osad:
 - 6.1. Doktorikraadi taotleja tutvustamine.
 - 6.2. Doktorandi juhendaja sõnavõtt.
 - 6.3. Nõukogu võib kutsuda koosolekule doktorikraadi taotleja, et kraaditaotleja vastaks nõukogu küsimustele.
 - 6.4. Retsensioonide tutvustamine. Juhul kui nõukogu on kutsunud koosolekule doktorikraadi taotleja, siis taotleja selgitus, kuidas ta on retsensioone arvesse võtnud.
 - 6.5. Arutelu.
 - 6.6. Otsuse langetamine nõukogu poolt. Kui koosolekul osaleb doktorikraadi taotleja, lahkub ta ruumist otsuse arutelu ajaks.
 - 6.7. Kui nõukogu otsustab väitekirja kaitsmisele lubada, määrab nõukogu ühtlasi väitekirja oponenti(d), nõukogu lisaliikme(d) ning kaitsmise aja ja koha.
7. Pärast kaitsmisele lubamist esitab doktorikraadi taotleja nõukogule väitekirja elektroonse teksti ja ülikooli väitekirjade seerias raamatuna avaldatud väitekirja 50 eksemplari vähemalt kaks nädalat enne väitekirja kaitsmist.
8. Väitekirja kaitsmine toimub kas eesti või inglise keeles, kui nõukoguga ei ole kokku lepitud teisiti. Teiste keelte kasutamise otsustab kaitsmisnõukogu. Nii kraaditaotleja kui oponent on korrektses riietuses. Kaitsmine protokollitakse.

9. Nõukogu koosneb eesti ja üldkeeleteaduse instituudi nõukogu doktorikraadiga liikmetest (va kaitstava väitekirja juhendaja(d)). Nõukogu kvoorum on rohkem kui pool liikmetest. Instituudi nõukogu võib eelneval kokkuleppel nõukogusse kaasata muid kvalifikatsioonilt vastavaid eksperte. Nõukogu arutab suletud koosolekul (vt punkt 10.9) väitekirja ja otsustab väitekirja vastavuse nõuetele avalikul hääletusel. Positiivseks otsuseks on vaja lihthäälteenamust.

10. Doktoritöö kaitsmiskoosoleku kulg on järgmine:

10.1. Koosoleku juhataja juhatab sisse kaitsmise koosoleku.

10.2. Koosoleku juhataja kontrollib kaitsmisnõukogu kvoorumit.

10.3. Koosoleku juhataja tutvustab kraaditaotlejat (CV-st lühidalt).

10.4. Kraaditaotleja saab sõna ettekandeks (*lectio praecursoria*, 20 min), milles esitab oma väitekirja uurimisküsimused, meetodid ja põhitulemused.

10.5. Sõna retsensiooniks ja diskussiooniks kraaditaotlejaga saab oponent A. Akadeemiline diskussioon kraaditaotleja ja oponentide vahel kestab soovitatavalt kokku umbes 1 tunni, see algab oponenti lühikese sissejuhatusega väitekirja üldisemast taustast ja hinnangust uurimisküsimuste aktuaalsusele; jätkub oponenti kommentaaride ja küsimustega, millele väitleja kohe vastab; lõpeb oponenti kokkuvõttega väitekirjast ja diskussioonist, milles oponent selgelt väljendab oma arvamust selle kohta, kas väitekirja vastab nõuetele.

10.6. Juhul, kui tööl on kaks oponenti, saabõna retsensiooniks ja diskussiooniks kraaditaotlejaga oponent B (kui ei viibi kohal ega osale veebi teel, loeb üks nõukogu liige tema retsensiooni ette).

10.7. Sõna küsimusteks saavad nõukogu liikmed.

10.8. Sõna küsimusteks saavad kohalviibijad.

10.9. Kraadinõukogu kinnine koosolek: nõukogu lahkub ruumist, otsuse vastuvõtmine (avalik hääletus, protokollimine). Nõukogu võtab vastu ühe järgmistest otsustest: 1) Väitekirja kaitsmine oli edukas (hinne „kaitstud“). Anda taotlejale doktorikraad. 2) Väitekirja kaitsmine ei olnud edukas (hinne „mittekaitstud“). Mitte anda doktorikraadi taotlejale doktorikraadi. 3) Mitte teha otsust seoses plagiaadi või akadeemilise petturluse kahtluse esitamisega või mõnel muul kaitsmise käigus ilmnenu põhjusel. Saata väitekirja ekspertidele hinnangu andmiseks.

10.10. Otsuse väljakuulutamine.

10.11. Kraaditaotleja saab sõna lõppsõnaks.

11. Pärast kaitsmist esitab oponent oma sissejuhatava ja kokkuvõtva kirjaliku teksti nõukogule.

12. Kodukorra lisadeks on juhend eelretsensendile ja juhend oponentile nii eesti kui inglise keeles.